

公益性的判断和比较

马季

(北京师范大学社会发展与公共政策学院, 北京100875)

[摘要] 基金会的项目的公益性如判断和比较是一个非常复杂的问题, 因为基金会的宗旨和业务范围不同, 所做的项目的性质和内容都有较大的差异。慈善救助、发展型和社会创新型项目在满足一定人群社会需要的基础上都具有公益性, 但是项目的公益性的高低肯定不同。项目的受益群体数量和项目完成的深度, 都影响着公益性的高低: 在项目深度相同的情况下, 项目所能服务的对象数量越多, 公益性越高; 当项目效果影响的对象数量相差无几时, 项目越有深度, 公益性越高。

[关键词] 公益性; 受益对象数量; 项目深度

针对贫困人群的慈善救助项目具有公益性, 但针对高收入人群的发展项目仍然具有公益性吗? 项目的受益对象越多, 其公益性就越大吗? 本节将对这两个问题进行探讨与回应。

一、慈善救助、发展型和社会创新型项目的公益性

有些观点认为, 只有针对贫困和弱势群体的, 满足他们基本生存和生活的慈善救助项目才是公益项目, 才具有公益性; 而那些针对非贫困人群甚至是高收入人群的发展型或社会创新型项目, 则不具有公益性。其实后者同样可以具有较高的公益性, 判断项目是否具有公益性的重要标准, 是要看其是否满足了一定的社会需求。

例如某基金会设计了一个为白领送粥的活动, 乍一看这个项目根本不具有公益性——白领们难道还会吃不饱吗? 给他们送粥不是在浪费资源么? 这样的项目怎么可能具有公益性呢? 但是, 这个项目的初衷其实是希望在送粥的过程中, 让经常独自“宅”在办公室和家里的白领们感受到温暖, 感受到人与人之间的关怀与爱, 进而自己也能够走出去, 多多关心身边的朋友。对于关怀与温暖的需求, 是我们每个人都需要的; 从社会现状来看, 人们所承受的工作和生活压力越来越大, 人与人之间也变得愈发冷漠。为白领送粥的活动, 就是为了增进人们之间的友好和温暖。

此外, 针对不同的社会群体, 对其需求的满足需要恰当, 才能具有较好的公益性。贫困和弱势群体既有对基本的慈善救助项目的需求, 也有对更高层次的发展项目的需求, 两类项目都具有公益性, 都可以成为一个很好的公益项目, 但是一般说来, 应该先做满足这些人基本生存需求的慈善救助类项目, 然后再通过发展型项目, 满足他们更高层次的需求。对于高收入和社会上层群体, 则应该以发展型和社会创新型项目为主, 关注通过他们反映出来的更高层次的社会需求。

最后再举一个能够同时说明上述两点的例子。甲社区的大部分家庭都是低收入家庭, 并有一个A社区基金会; 乙社区则相反, 主要由高收入家庭构成, 并有一个B社区基金会。针对自身社区的特点, A社区基金会运作的主要项目是资助本社区内的孩子上学, B社区基金会运作的主要项目则是向居民推广公平贸易产品。两个社区基金会运作的项目都具有公益性, 但是若将两个基金会的项目相互调换, 虽然也可以向贫困社区的居民推广公平贸易产品, 但项目效果可能会差很多; 而资助富裕家庭的孩子上学, 则完全没有必要。

二、公益性的比较——量的视角

使用相同的资金, 针对某一社会需求, 能够设计出不同的公益项目, 那么在考虑项目公益性时, 其所能服务的对象数量便是衡量公益性的一个重要指标。在资源有限

[作者简介] 马季, 北京师范大学社会发展与公共政策学院管理学硕士研究生, 研究方向: 非营利组织管理。



和项目深度大体相当的情况下,针对某一社会问题,应当尽量覆盖更多的受益群体。举一个简单的例子加以说明:某社区基金会A,他们只将项目集中于一个社区,这是不是公益项目呢?如果项目的内容和性质没有问题,这的确是公益项目,但其只服务于一个社区的做法引人思考。问题出在哪里呢?做一个比较就知道了:假如有另一家基金会B,他们使用近乎相同的资金和工作手法,却使得五个社区受益,虽然每个社区的受益程度可能略低,但五个社区的总受益效果远远大于A社区基金会所服务的一个社区,A与B的高下从这里就可以分出。

我们所说的比较,是在项目设计具有同样深度的前提下进行的比较。假如B基金会同时资助了十个社区的基础设施建设,受益人数颇多,覆盖面较广,但深度一般;而A基金会作为社区基金会,只服务于一个社区,但是项目做得非常深入,不仅包括了基础设施建设,还推动了社区居民的文化活动、公共参与、自组织等等。这种情况下,便不能武断地以受益人数来比较公益性的高低,简单地认为B基金会项目的公益性大于A基金会。涉及到社会创新的项目,就更是属于这种情形,不能单纯地以数量的大小来判断公益性的高低。

因此,“量”的概念只是判断公益性的一个视角,在项目深度相同的情况下,项目所能服务的对象数量越多,公益性越高。这并不意味着我们要一味地求数量,另一个在项目设计中需要考虑的内容则是项目深度。

三、公益性的比较——项目深度

比较项目公益性的另一个视角是看项目完成的深度。

以扶贫为例,甲基金会的项目就是单纯地资助贫困家庭,用一千万资助了一万个家庭;乙基金会用同样的资源资助了数量相差无几的家庭,但除了给予现金资助外,还力促他们尊严的实现,友好的获得,甚至形成了某种新型的自治形式。乙基金会用同样的资源完成了更有深度的项目,因此公益性也更高。

有人可能会提出质疑:同样的资源怎么可能达成更多的目标呢,这不现实。事实上,优秀的机构可以利用同样的资源做出更有层次和深度的项目,而促成这一点的就是公益机构的专业性。拥有较高专业性的机构,能够在同样条件下设计和执行更有深度的项目。那些只管“发钱”而不谈能力提升,甚至不顾受助对象个人尊严的项目,与稍加成本就不仅做到了扶贫,而且做到了发展的项目相比,高下立现。

四、小结

贫困和弱势群体既有对慈善救助项目的需求,也有对发展项目的需求,两类项目都具有公益性,都可以设计出好的公益项目,但是一般来说,应该先做满足这些人基本生存需求的慈善救助类项目,然后再通过发展型项目,满足他们更高层次的需求;对于高收入和社会上层群体,则应该以发展型和社会创新型项目为主,关注通过他们反映出来的更高层次的社会需求,这样的项目同样具有公益性。

项目的受益群体数量和项目完成的深度,都影响着公益性的高低:在项目深度相同的情况下,项目所能服务的对象数量越多,公益性越高;当项目效果影响的对象数量相差无几时,项目越有深度,公益性越高。

